

El Colegio de México
Centro de Estudios Sociológicos
Maestría en Ciencia Social con especialidad en Sociología
Enero-junio del 2020

Curso	Cómo hacer teoría social. Modalidades del siglo XX
Profesor	Gustavo A. Urbina Cortés
Horario	Miércoles, 10:00 a 13:00hrs.
Salón	Por definir

I. Presentación del curso

Una de las discusiones centrales del quehacer científico social gira en torno al papel que se le concede al andamiaje teórico en la producción de saberes disciplinarios. A la luz de una tradición de enseñanza predominantemente enciclopédica, la teoría social suele ser entendida como una colección de referencias autorales, las cuales se presentan con suficiente legitimidad pedagógica en función del carácter canónico de sus proponentes.

No obstante, el costo formativo de la asunción de tales usos y costumbres en la transmisión de aprendizajes teóricos ha dado lugar a un amplio abanico de consecuencias no deseadas de la acción. Entre las muchas de ellas, se cuenta la defensa parroquial de autores/as o de pensadores/as por parte de quienes ejercen la profesión investigativa; el empleo acrítico y muchas veces irreflexivo de una madeja de conceptos con una carga preponderante de presupuestos ontológicos y comprensivos acerca de la realidad; o en los peores de los escenarios, la parálisis teórica por considerar que la teorización es una labor que está únicamente al alcance de un grupo reducido de ejecutantes, y donde se asume que los trabajos habilitantes de los procesos de formación académica poco o nada tienen que abonar sobre el particular.

Con ese telón de fondo, este curso busca inducir al estudiantado al conocimiento de las formas, modalidades y desafíos de los procesos de teorización social, tomando como eje de discusión la manera en cómo se confeccionaron propuestas ejemplares de teoría social a lo largo del siglo XX.

Durante este semestre se pretende que las/os estudiantes tengan un acercamiento con las implicaciones de leer, emplear y producir teoría social a la luz de dos módulos comprensivos: (a) complejidades metateóricas y (b) modelos de teorización y contrastabilidad empírica.

Para ello, se discutirán algunas de las particularidades debatidas en la producción de teoría social en las ciencias sociales del siglo XX. Asimismo, se revisarán ensayos teóricos que contemplan a figuras como Coleman, Goldthorpe, Boudon, Berber, Luckman, Goffman, Becker, Parsons, Adorno, Granovetter y Blau, entre otras tantas más.

II. Objetivos del curso

- a) Generar un conjunto de herramientas analíticas, lógicas y pedagógicas que permitan que el estudiantado realice una lectura mucho más rigurosa y sistemática de la carga teórica de los materiales de investigación.
- b) Facilitar la identificación de grandes corrientes teóricas a la luz de las distintas modalidades de teorización predominantes en el siglo XX, y más allá de la tradición enciclopédica de la relectura de autorías.
- c) Afianzar la habilidad de selección, revisión y sistematización de trabajos de investigación desde un enfoque analítico y críticamente informado de cara a la conformación de los productos terminales del Programa de Maestría en Ciencia Social.
- d) Introducir al estudiantado al conocimiento de las herramientas analíticas, lógicas y metodológicas para llevar a cabo ensayos de teorización social en campos específicos.

III. Requisitos fundamentales para admisión al curso

- a) Conocimientos básicos de las obras seminales de Durkheim, Weber y Marx.
- b) Comprensión lectora en inglés, en virtud de la importante carga de lecturas en dicho idioma
- c) Habilidad para procesar una carga de lecturas de entre 60 y 100 páginas por sesión

IV. Desglose de temas y planeación del curso

El curso está planeado para una duración aproximada de 16 semanas dividido en tres bloques. La dinámica del curso es de tipo seminario para lo cual TODAS LAS SESIONES están orientadas a la discusión de textos, así como al desahogo de preguntas orientadoras del debate.

La evaluación del curso estará compuesta de los siguientes rubros:

Rubro a evaluar	Ponderación
-Participación en clase	15%
-Entrega de cuestionarios por cada sesión	15%
-Examen de medio término	30%
-Avance de trabajo final	10%
-Trabajo final	30%
TOTAL	100%

Cada rubro consiste en lo siguiente:

- a) El desempeño cotidiano en clase tiene dos sub-componentes esenciales:
 - a. Entrega de cuestionarios por cada sesión. Previo a cada clase, cada estudiante deberá entregar un reporte con base en una pregunta que será determinada por el profesor. Generalmente, dichas interrogantes no estarán pensadas para la realización de resúmenes de las lecturas, ni a partir de reactivos sobre algunos de los contenidos del material didáctico. Por el contrario, cada pregunta

planteada estará basada en un problema analítico que puede ser reflexionado a la luz de las distintas lecturas programadas para cada sesión. El/la estudiante tendrá que entregar una respuesta razonada de no más una cuartilla tomando como elementos de reflexión algunas de las pistas y tensiones contenidas en el material bibliográfico.

- b. La participación en clase será evaluada a partir del involucramiento de cada asistente en las distintas discusiones. Para ello, un primer indicador estará dado por la exposición breve, sucinta e informada de la respuesta construida frente al problema planteado por el profesor de cara a cada sesión. Por selección aleatoria, el facilitador determinará quienes tendrán que presentar sus tareas frente al grupo. Asimismo, a lo largo de cada clase se plantearán preguntas enmarcadas en el tema bajo estudio, las cuales tendrán que ser respondidas por distintos/as alumnos/as. Finalmente, quien se presente al curso sin contribuir al diálogo, sin hacer las lecturas programadas, o sin entregar reportes de calidad, podrá hacerse acreedor/a a perder la calificación correspondiente.
- b) Examen de medio término. Consiste en una prueba escrita a realizarse en clase con el objetivo de determinar el nivel de comprensión de las temáticas abordadas en el curso. Este examen estará basado en tres preguntas abiertas las cuales tratarán sobre problemas analíticos basados en ejemplos bibliográficos; planteamientos de investigación o debates cubiertos a lo largo de las sesiones.
- c) Avance trabajo final. Esta entrega consiste en un resumen donde se deberá indicar al profesor el tipo de trabajo a desarrollar, los alcances y objetivos de este, los datos o información con los cuales se trabajarán, así como la pertinencia en el marco de la investigación de maestría.
- d) Trabajo final, en el cual se evaluarán tanto elementos de formato como de sustancia por tratarse de una materia con alto contenido analítico y que se imparte en un nivel de posgrado.

Toda persona asistente al curso en calidad de oyente se sujetará a los mismos criterios de evaluación que el resto de las/os participantes formalmente inscritos.

4.1. Bloque I. Complejidades metateóricas

En este bloque se introducirá a las/os estudiantes a algunos elementos fundamentales de la discusión metateórica en Ciencias Sociales. Para ello, se cubrirán temas relacionados con (a) las posiciones epistemológicas y ontológicas en el trabajo de teorización; (b) qué se entiende por teoría social y por teorización social; (c) el nexo entre condiciones de contrastación y postulación teórica; y (d) los debates centrales sobre inconmensurabilidad; indeterminación y blandeza analítica.

Sesión 1. Coordenadas del curso y presentación panorámica de contenidos

En esta sesión se presenta una visión general del curso, cómo está organizado y sus formas de acreditación. De igual forma, se establece una ronda de discusión inicial con las y los asistentes a fin de detectar sus principales intereses en el debate del curso.

Sesión 2. Epistemología y ontología en la teorización social

En esta sesión se discute de forma general la importancia de las posiciones epistemológicas y ontológicas en la producción de modelos de aprehensión social.

- Tilly, Charles. (2008). "Method and Explanation", *Explaining Social Processes*. Boulder: Paradigm Publishers.
- Johnson, Terry, Christopher Dandeker & Clive Ashworth. (1984). "Theoretical Sociology: The Conditions of Fragmentation and Unity", *The Structure of Social Theory. Dilemmas, Strategies and Projects*. London: Macmillan.

Sesión 3. Qué entendemos por teoría y por teorización

En esta sesión se presentan algunas de las nociones contestadas sobre teoría social. El objetivo consiste en que el estudiantado identifique algunas posiciones generales y vigentes en el campo de la teorización social.

- Abend, Gabriel. (2008). "The Meaning of Theory", *Sociological Theory*, 26(2), pp. 173-199.
- Swedberg, Richard. (2017). "Theorizing in Sociological Research: A New Perspective, a New Departure?", *Annual Review of Sociology*, 43, pp. 189-206.
- Mouzelis, Nicos. (1995). "Introduction", *Sociological Theory: What Went Wrong?* London: Routledge.

Sesión 4. ¿Teorías sin disparate?

En esta sesión se discuten algunos de los desafíos para la contrastación teórica y las condiciones mínimas de una teoría aceptable.

- Stinchcombe, Arthur. (1968). "The Logic of Scientific Inference", *Constructing Social Theories*. New York: Harcourt, Brace & World Inc.
- Lieberman, Stanley & Joel Horwich. "Implication Analysis: A Pragmatic Proposal for Linking Theory and Data in the Social Sciences", *Sociological Methodology*, 38 (1) pp. 1-50.

Sesión 5. Teorizar es un arte lleno de complicaciones

A lo largo de esta sesión se debaten sobre tres de los grandes problemas fundamentales de la producción de teoría social; a saber: la noción de inconmensurabilidad; indeterminación y blandeza analítica.

- Besbris, Max & Shamus Khan. (2017). "Less Theory. More Description", *Sociological Theory*, 35(2), pp. 147-153.

- Soler, Léna. (2004). “The Incommensurability Problem: Evolution, Current Approaches and Recent Issues”, *Philosophia Scientiae*, 8(1), pp. 1-38.
- Okasha, Samir. “The Undetermination of Theory by Data and The “Strong Programme” in The Sociological Knowledge”, *International Studies in Philosophy of Science*, 14, pp. 283-297.

SESIÓN 6. EXAMEN DE MEDIO TÉRMINO

4.2. Bloque II. Modelos de Teorización y Contrastabilidad Empírica

Este bloque constituye el grueso fundamental del curso, y está dedicado a que las/os estudiantes contrasten algunas de las principales vetas de teorización emprendidas a lo largo del siglo XX. Además de conocer las implicaciones de cada esfuerzo teórico en su campo específico de problematización, las sesiones están orientadas a valorar la composición analítica, lógica y contrastable de cada trabajo bajo escrutinio.

Sesión 7. Aproximaciones desde el individualismo metodológico

En esta sesión se presenta una caracterización general del individualismo metodológico y sus implicaciones analíticas.

- Coleman, James. (1994). *Foundations of Social Theory*. Capítulo I. Cambridge: Harvard University Press.
- Goldthorpe, John. (1998). “Rational Action Theory for Sociology”, *The British Journal of Sociology*, 49(2), pp. 167-192.
- Hodgson, Geoffrey. (2007). “Meanings of Methodological Individualism”, *Journal of Economic Methodology*, 14(2), pp. 211-226.

Sesión 8. El individualismo en acción

En esta sesión se discuten algunos de los trabajos seminales que permitan a las/os estudiantes contrastar la relación entre argumentos analíticos, despliegues metodológicos y resultados empíricos.

- Goldthorpe, John. (2000). “Outline of a Theory of Social Mobility”, *On Sociology: Numbers, Narratives and the Integration of Research and Theory*. New York: Oxford University.
- Boudon, Raymond. (1998). “Social Mechanisms without Black Boxes”, en Hendström, Peter & Richard Swedberg. (eds). *Social Mechanisms. An Analytical Approach to Social Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

Sesión 9. Aproximaciones al individualismo fenomenológico

En esta sesión se debaten algunos de los postulados comunes entre aproximaciones de orden fenomenológico, así como algunas de sus principales críticas.

- Collins, Randall. (1994). “La tradición microinteraccionista”, *Cuatro Tradiciones Sociológicas*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

- Berger, Peter & Thomas Luckmann. (1966/1992). *La Construcción Social de la Realidad*. Capítulos II y III. Buenos Aires: Amorrortu.
- Backhaus, Gary. (2002). “Phenomenological Sociology”, en Tymieniecka AT. (eds) *Phenomenology World-Wide. Analecta Husserliana* (The Yearbook of Phenomenological Research), vol. 80. Springer, Dordrecht.

Sesión 10. De la mente a la acción concreta

En esta sesión se presentan y discuten algunos trabajos ejemplares realizados bajo la tradición fenomenológica.

- Becker, Howard. (2009). *Outsiders, hacia una sociología de la desviación*. Capítulos I y X. México: Siglo XXI.
- Goffman, Erving. (1963/2006). *Estigma. La Identidad Deteriorada*. Capítulo I. Buenos Aires: Amorrortu.

Sesión 11. Proyectos holistas de la teoría social

En esta sesión se discuten algunas de las particularidades de las empresas teóricas holísticas de la sociología del siglo XX.

- Turner, Jonathan & David E. Boyns. (2006). “The Return of Grand Theory”, en Turner, Jonathan (ed.). *Handbook of Sociological Theory*. New York: Kluwer Academic/ Plenum Publishers.
- Tilly, Charles. (1984). *Big Structures, Large Processes, Huge Comparisons*. Capítulos II y III. New York: Russell Sage Foundation.

Sesiones 12 y 13. Tres proyectos omnicomprendivos¹

A lo largo de estas dos sesiones se discute en forma panorámica la conformación de cuatro grandes bloques teóricos de corte holístico. El primero de ellos se centra en la empresa teórica de Parsons. El segundo se centra en la vena marxiana y su gradual giro político-cultural. El tercero desemboca en la teoría social crítica, cuyo principal exponente es Theodor Adorno. Finalmente, se revisa una aproximación general al proyecto teórico de Bourdieu.

- Mayhew, Leon. (1982). *Talcott Parsons: On Institutions and Social Evolution*. Introduction. Chicago: The University of Chicago Press.
- Bottomore, Tom. (1975). *Marxist Sociology*, Capítulos II y III. New York: Macmillan.
- Benzer, Matthias. (2011). “Nothing Under the Sun”, en *The Sociology of Theodor Adorno*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Joas, Hans & Wolfgang Knöbl. (2011). “Between Structuralism and Theory of Practice: The Cultural Sociology of Pierre Bourdieu”, en Susen, Simon & Bryan

¹ El programa no contempla las obras seminales de las tradiciones circunscritas a las grandes corrientes teóricas omnicomprendivas, dado que se trata de textos cuyo abordaje puede incitar a la creación de cursos especializados en marxismo, teoría crítica, proyecto sociológico de Parsons o de Bourdieu. Se agradece la comprensión del estudiantado sobre esta limitación.

Turner. (eds.). *The Legacy of Pierre Bourdieu. Critical Essays*. London: Anthem Press.

Sesión 14. El realismo relacional vuelve a la marcha

En esta sesión se abordan las particularidades del realismo relacional y su énfasis transaccional en la teoría social.

- Crossley, Nick. (2013). “Interactions, Juxtapositions and Tastes: Conceptualizing “Relations” in Relational Sociology”, en Powell, Christopher & Francois Dépeltau. (eds.). *Conceptualizing Relational Sociology. Ontological and Theoretical Issues*. New York: Palgrave Macmillan.
- Emirbayer, Mustafa. (1997). “Manifiesto for a Relational Sociology”, *The American Journal of Sociology*, 103(2), pp. 281-317.

Sesión 15. Redimensionando transacciones y vínculos

En esta sesión se discuten algunos trabajos ejemplares en el campo de la sociología relacional.

- Granovetter, Mark. (1973). “The Strength of Weak Ties”, *The American Journal of Sociology*, 78(6), pp. 1360-1380.
- Blau, Peter. (1986). “The Structure of Social Associations”, *Exchange and Power in Social Life*. London: Routledge.

Sesión 16. Cierre del curso

En esta sesión el profesor ofrece un panorama general sobre el estado de la teorización social en América Latina. Asimismo, se reciben los comentarios de enriquecimiento del curso por parte de las/os asistentes.

Fechas importantes

- Examen de medio término, semana del 17 al 21 de febrero
- Entrega de avances de trabajo final, semana del 13 al 17 de abril
- Entrega de trabajos finales, semana del 18 al 22 de mayo

Advertencias generales de conformidad con los reglamentos y disposiciones aplicables

- Más de dos faltas al curso implican la reprobación del/la estudiante
- Todo indicio de plagio implica la reprobación del/la estudiante
- Toda entrega fuera de tiempo (fecha y hora definida por el profesor) implica que el trabajo o examen no sea calificado y se pierda la ponderación correspondiente en la nota final
- Toda falta de ortografía o error de sintaxis impacta en la calificación del producto a entregar