

# **EL COLEGIO DE MEXICO CENTRO DE ESTUDIOS SOCIOLÓGICOS**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIA SOCIAL CON ESPECIALIDAD EN  
SOCIOLOGIA, PROMOCIÓN IV.**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIA SOCIAL CON ESPECIALIDAD EN  
SOCIOLOGIA PROMOCION XX**

**Semestre:** agosto-diciembre de 2024.

**Curso:** Posiciones y visiones en la teoría social contemporánea.

**Profesor titular:** Dr. Marco Estrada Saavedra

**Horario:** jueves de 11:00 a 14:00 horas

**Salón:** por definir

## **Objetivo**

El curso es un ejercicio en el que se busca demostrar cómo se piensa en términos teóricos y cuáles son las consecuencias epistemológicas, teóricas y metodológicas de asumir una determinada posición teórica en la práctica de la investigación empírica.

## **Contenido del curso**

### **1° sesión**

- a) Presentación general del contenido del curso
- b) Dinámica de trabajo
- c) Evaluación

## **2º sesión**

### **La teoría social como herramienta en la investigación social**

- a) Teoría y conocimiento
- b) La teoría como práctica sociológica
- c) ¿Cómo es posible la teoría social?

#### *Bibliografía*

- Gabriel Abend, “The meaning of theory”, en *Sociological Theory*, 26:2, June 2008, pp. 173-199.
- Pierre Bourdieu “Crítica de la razón teórica” y “Objetivar la objetivación” en *El sentido práctico*, Taurus, Madrid, 1991.
- Robert R. Alford, *The Craft of Inquiry. Theories, Methods, Evidences*, Ed, Oxford University Press, 1998 (cap. 3 “The construction of Arguments”).
- Adriana García Andrade, *Giddens y Luhmann: ¿opuestos o complementarios? La acción en la teoría sociológica*, Universidad Autónoma Azcapotzalco, Biblioteca de Ciencias Sociales y Humanidades, México, 2013 (introducción y capítulo I).

## **3º sesión**

### **Norbert Elias y la sociología figuracional: I**

- a) Ciencias humanas: entre el compromiso y el distanciamiento.
- b) Sociología e historia: en torno a la sociogénesis y el proceso de civilización.

### **4º Norbert Elias y la sociología figuracional: II**

- c) Individuo y sociedad
- d) Vínculos sociales

e) Figuraciones, poder y procesos sociales: psicogénesis e interdependencias sociales.

### *Bibliografía*

- Norbert Elias, “Bosquejo de una teoría de la civilización”, en: *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, FCE, México, 2001, pp. 18-82.
- Elias, Norbert, “Introducción”, “La sociología como cazadora de mitos” y “Los universales en la sociedad humana”, en: *Sociología fundamental*, Barcelona, Gedisa, 1982, pp. 13-36, 59-84 y 123-160, respectivamente.
- Elias, Norbert, “La sociedad de los individuos”, en *La sociedad de los individuos*, Barcelona, Península, 2000, p. 15-84.

### **5° sesión**

#### **Jürgen Habermas y la sociología crítica: I**

- a) Introducción: Teoría Crítica, razón y racionalidad
- b) Entre la filosofía y la ciencia: la sociología como ciencia crítica de la sociedad
- c) Objetividad más allá de la neutralidad valorativa

### **6° sesión**

#### **Jürgen Habermas y la sociología crítica: II**

- d) El concepto de racionalidad comunicativa de Jürgen Habermas
- e) “Racionalidad”: una determinación preliminar del concepto
- f) Relaciones con el mundo y aspectos de la racionalidad de la acción en cuatro conceptos sociológicos de la acción
- g) Evolución social y colonización sistémica del mundo de vida

### *Bibliografía*

- Habermas, Jürgen, “Ciencia y técnica como ideología”, en: *Ciencia y técnica como ideología*, Tecnos, Madrid, 1999, pp. 53-102.

- Habermas, Jürgen, “Lecciones sobre una fundamentación de la sociología en términos de teoría del lenguaje”, en: *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*; Cátedra, Madrid, 1989, pp. 19-112.
- Habermas, Jürgen, “Relaciones con el mundo y aspectos de la racionalidad de la acción en cuatro conceptos sociológicos”, capítulos 3 del primer tomo de *La teoría de la acción comunicativa*, Madrid, Taurus, 1988, pp. XXX.

## 7º sesión

### Niklas Luhmann y la renovación de la teoría de los sistemas sociales I

- a) El constructivismo epistemológico de la teoría de sistemas sociales.
- b) La situación de la teoría sociológica contemporánea
- c) Ontología y metafísica tradicional vetoeuropea
- d) El problema de la complejidad y su reducción mediante la formación de sistemas
- e) La teoría de los sistemas sociales como una teoría de la improbabilidad
- f) El conocimiento como construcción
- g) El sistema de la ciencia
- h) Teoría y método

## 8º sesión

### Niklas Luhmann y la renovación de la teoría de los sistemas sociales II

- a) Categorías básicas de la teoría de los sistemas sociales
- b) Apuntes sobre la teoría de la sociedad
- c) Reducción de complejidad y sentido
- d) La formación de sistemas sociales: doble contingencia y comunicación
- e) Comunicación y acción
- f) Autopoiesis
- g) Expectativas, personas y roles
- h) Tipos básicos de sistemas sociales: interacción, organización, movimiento de protesta y sociedad

## *Bibliografía*

- Luhmann, Niklas, “Observar”, en: *La ciencia de la sociedad*, UIA-ITESO-Anthropos, México, 1996, pp. 55-92.
- Luhmann, Niklas, “Intersubjetividad o comunicación: dos diferentes puntos de partida para la construcción de una teoría sociológica”, en: *Organización y decisión. Autopoiesis, acción y entendimiento comunicativo*, UIA-Anthropos, España, 2005, pp.31-60.
- Luhmann, Niklas, “El concepto de sociedad”, en: *Organización y decisión. Autopoiesis, acción y entendimiento comunicativo*, UIA-Anthropos, España, 2005, pp. 51-67.
- Luhmann, Niklas y De Georgie, Raffaele, “La sociedad como sistema social”, capítulo 1 de *Teoría de la sociedad*, 1México, UIA, ITESO y Universidad de Guadalajara, 1993, pp. 27-80.
- Luhmann, Niklas y De Georgie, Raffaele, “Diferenciación”, capítulo 4 de *Teoría de la sociedad*, 1México, UIA, ITESO y Universidad de Guadalajara, 1993, pp. 279-380.

## **9° sesión**

### **Pierre Bourdieu y la superación de la dicotomía subjetivismo-objetivismo I**

- a) Una teoría de la teoría.
- b) La crítica de la razón escolástica como superación del objetivismo y el subjetivismo.
- c) Epistemología y metodología para las ciencias sociales: la ruptura con el sentido común y la construcción del objeto científico.

## **10° sesión**

### **Pierre Bourdieu y la superación de la dicotomía subjetivismo-objetivismo II**

- d) Praxeología: estructuras, habitus, prácticas, doxa, capital, (re)producción
- e) La teoría de los campos sociales: la construcción conflictiva del orden social

## *Bibliografía*

- Bourdieu, Pierre, “La antropología imaginaria del subjetivismo”, en: *El sentido práctico*, Taurus, Madrid, 1991, pp. 75-89.
- Bourdieu, Pierre, “Estructuras, habitus, prácticas”, en: *El sentido práctico*, Taurus, Madrid, 1991, pp. 91-111.
- Bourdieu, Pierre, “El campo científico”, en: *Los usos de la ciencia*; Nueva Visión, Buenos Aires, 2002, pp. 11-57.
- Bourdieu, Pierre, “Un mundo aparte”, capítulo dos de *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*, Barcelona, Anagrama, 2003, pp. 63-148.
- Bourdieu, Pierre, “Espacio social y espacio simbólico”, capítulo uno de *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*, Barcelona, Anagrama, 1997, pp. 11-33.

## **11° sesión**

### **Una socioantropología del poder y la violencia: Heinrich Popitz**

- a) La influencia de las antropologías cultural y filosófica en la teoría social.
- b) El concepto del poder
- c) Formas de imposición del poder: violencia, amenaza, autoridad, técnica y norma

## *Bibliografía*

- Heinrich Popitz, *Phenomena of Power. Authority, Domination, and Violence*, Columbia University Press, Nueva York, 2017 (Capítulos 1, 2 y 3).

## **12° sesión**

### **La constitución de lo social en la teoría del actor red (TAR): fundamentos, conceptos y métodos.**

#### Ontología y epistemología

- a) Aplanamiento y desensamblaje de lo social:
- b) Objetos, actores y actantes

c) Asociaciones y estrategias

*Bibliografía*

- Bruno Latour, *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor red*, Manantial, Buenos Aires, 2008, primera parte (pp. 39-226).
- Law, John (1992), “Notes on the Theory of the Actor Network: Ordering, Strategy and Heterogeneity”, Centre for Science Studies, Lancaster University, Lancaster LA1 4YN, at <http://www.comp.lancs.ac.uk/sociology/papers/Law-Notes-on-ANT>.
- Callon, Michel y Latour. Bruno (1981), “Unscrewing the big Leviathan: how actors macro-structure reality and how sociologists help them to do so”, en Knorr-Cetina, K. y Cicourel, A.V. (eds.), *Advances in social theory and methodology. Toward an integration of micro-and macro-sociologies*, Boston y Londres, Routledge & Kegan, pp. 277-303.
- Michael Callon, “Some elements of a sociology of translation: domestication of the scallops and the fishermen of St Brieuc Bay”, en *The Sociological Review*, 32, 1984, 196-233.
- María de los Ángeles Pozas, Leandro Rodríguez-Medina y Lidia Girola (2022), “Introducción: “El diálogo de la teoría del actor-red con los científicos sociales de habla hispana”, Rodríguez-Medina, Leandro, María de los Ángeles Pozas y Lidia Girola (editores) (2022), *La teoría del actor-red desde América Latina*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos. PDF
- Pozas, María de los Ángeles (2016), “La teoría del actor red: objetos actores y cursos de acción” en Pozas, María de los Ángeles y Marco Estrada Saavedra (editores) (2016), *Disonancias y Resonancias conceptuales: Investigaciones en teoría social y su función en la observación empírica*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, 2016, capítulo II. PDF.

**13° sesión**

**Cuerpos, emociones y sentidos: escalas de observación y estrategias metodológicas**

- a) Agendas de investigación situadas y en diálogo global
- b) La construcción del objeto: la importancia de los niveles analíticos.
- c) Cruce de giros: sensorial, material y cognitivo
- d) Retos metodológicos: estrategias de registro

### *Bibliografía*

- Sabido Ramos, O. (2011) “El cuerpo y la afectividad como objetos de estudio en América Latina: intereses temáticos y proceso de institucionalización reciente”, en *Sociológica*, vol. 26, n. 74, pp. 33-78.
- Sabido Ramos, O. (2016) “Cuerpo y sentidos: el análisis sociológico de la percepción”, en *Debate feminista*, Vol. 51, Año 26, junio 2016, pp. 63-80.
- Sabido Ramos, O. (2020) “La proximidad sensible y el género en las grandes urbes: una perspectiva sensorial”, en *Estudios Sociológicos*. 38 (112), pp. 201-2031.
- Sabido Ramos, O. (2022) “Reensamblar los sentidos del cuerpo. Aportes de la TAR al análisis relacional y material de la sensorialidad” en Rodríguez, L.; Pozas, M. y Girola, L. (Eds). *La teoría del actor red desde América Latina*, México: El Colegio de México, pp. 237-271.
- Sabido Ramos, Olga (2024) “Sentidos y emociones en el análisis de la sociedad. Experiencia, prácticas y redes”, en Leyva, Gustavo (Coord.) *Las Ciencias Sociales revisitadas*. México: Gedisa, pp. 731-756.

### **14° sesión**

#### **La teoría de la reducción social de la contingencia: esbozo y aplicaciones**

- a. La pluralidad teórica en la sociología**
- b. Teorizar**
- c. El problema de la contingencia**
- d. Los Operadores Sociales Reductores de la Contingencia**
- i. Comunicación**



- ii. **Disposiciones y capacidades prácticas**
- iii. **Materialidad**
  - e. **El caso de la tecnología**
  - f. **Diferenciación y desdiferenciación**
  - g. **Desigualdad**
  - h. **Caso: el cambio climático**

### *Bibliografía*

- Galindo, Jorge (2016), “Los operadores sociales reductores de la contingencia. Una propuesta teórica” en Pozas, María de los Ángeles / Estrada, Marco (eds.), *Disonancias y resonancias conceptuales. Investigaciones en teoría sociológica y su función en la observación empírica*, Colmex, México, 2016.
- Galindo, Jorge y Torres, César (2018), “Diálogo de miradas. Un acercamiento al ‘metreo’ como orden interactivo”, en *Sociológica*, # 93, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, México, enero-abril de 2018.
- Galindo, Jorge (2023a), “Diferenciación y desigualdad”, en *Revista MAD*, #48, Universidad de Chile, Santiago de Chile, 2023.
- Galindo, Jorge (2023b), “Diferenciación y desdiferenciación en la pandemia”, en *Revista MAD*, #49, Universidad de Chile, Santiago de Chile, 2023.

Galindo, Jorge y Gómez, Rodrigo (s/f), *Las Aventuras de la Sobreproducción: Diferenciación Funcional, Autopoiesis y Límites Biofísicos del Capital*, Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa (en prensa).

### **15° sesión**

#### **Teorizar**

- a) Teorizar como proceso y práctica social en la Investigación sociológica
- b) Las condiciones sociales del teorizar
- c) Auto análisis de una trayectoria de teorización

### *Bibliografía*

- Swedberg, Richard (2016), “Before theory comes theorizing or how to make social science more interesting”, en *The British Journal of Sociology*, Volume 67 Issue 1, pp. 5-22.

- Lizardo, Omar, “The End of Theorists: The Relevance, Opportunities, and Pitfalls of Theorizing”, en *Sociology Today*. SocArXiv. October 10, 2020. doi:10.31235/osf.io/3ws5f.
- Estrada Saavedra, Marco, “¿Es reformable la teoría de los actores colectivos?”, *Revista Mexicana de Sociología*, vol. LIX, número 3, julio-septiembre, México, UNAM, 1997, p. 25-57.
- Estrada Saavedra, Marco, “Más allá de la teleología y el sujeto: lineamientos teórico-metodológicos para el estudio de los movimientos sociales como sistemas sociales”, en Estrada Saavedra, Marco y Pozas, Ma. de los Ángeles (eds.), *Disonancias y resonancias conceptuales: investigaciones en teoría social y su función en la investigación empírica*, El Colegio de México, México, 2016, pp. 77-111.
- Estrada Saavedra, Marco, “El concepto sistémico de lo político. Un esbozo”, en revista *Sociologia & Antropologia*. Rio de Janeiro, V.10.01: 99–128, ene.–abr., 2020, pp. 99-128. ([http://www.sociologiaeantropologia.com.br/wp-content/uploads/2020/04/3\\_v10n1\\_MarcoEstradaSaavedra.pdf](http://www.sociologiaeantropologia.com.br/wp-content/uploads/2020/04/3_v10n1_MarcoEstradaSaavedra.pdf))

## 16° sesión

### Evaluación y autoevaluación del curso

#### Mecánica y evaluación

Las sesiones serán de carácter magistral con la intervención de los estudiantes en las discusiones. El temario no está organizado por sesiones, sino por bloques temáticos, por lo que, de acuerdo con el tema y la discusión colectiva en clase, la duración de cada bloque será variable.

Se evaluará la participación y discusión activa e informada en cada una de las sesiones del curso (40% de la nota final), por un lado, y la entrega de un ensayo final (60% de la nota final) sobre alguna de las teorías revisadas en el curso que sea aplicada al objeto de investigación de la tesis del o la estudiante, por el otro. El tema y enfoque del ensayo deberá ser aprobado de manera previa por el profesor. El trabajo debe tener una extensión mínima

de 3500 palabras y una máxima de 4500 palabras y debe ser entregado con tipo de letra Times New Roman de 12 puntos. La redacción, sintaxis y ortografía del trabajo serán evaluadas. Cada 5 errores de redacción, sintaxis u ortografía significarán un punto menos de la nota por el contenido del texto. Por otro lado, el trabajo debe ser original y producto del esfuerzo individual de cada uno de los estudiantes. El uso de software de IA y todo plagio será sancionado con la reprobación del curso.

La fecha de entrega del ensayo tendrá lugar en la 15° sesión 1 del curso. El trabajo que no se entregue a más tardar a las 14:00 horas de esa sesión no será recibido.

**NOTA.** *En el acápite I del artículo 52 del Reglamento General de Estudiantes de El Colegio de México se establece como obligación de los(as) estudiantes regulares la asistencia al menos al 90% de clases durante el semestre. El cumplimiento de esta norma es requisito para ser evaluado(o) en el curso. Se considerará como faltas justificadas únicamente las causadas por enfermedad, trámites burocráticos urgentes y/o fallecimiento de algún familiar cercano, las cuales, deberán ser documentadas y comunicadas oportunamente.*